通鑑注商

通鑑注商卷十四

涇縣趙紹祖琴士學
男國楨孫同璋仝校

高宗永徽三年遣兵部尚書崔敦禮將并汾步騎萬人往茂州

胡氏注曰茂州考之新舊志無之當嵩之於薛延陀故地余桉通鑑言茂州者屢矣胡氏據史注之無一誤者何緣至此忽云新舊志無之也或曰下文發薛延陀餘衆渡河置祈連州以處之胡氏無注此注當在其下而誤書祈連州爲茂州理或然

也然余攷唐志東臯蘭州下注云以渾部置并以薛延陀餘衆置祁連州永徽三年皆廢則唐志亦本有祁連州但此云三年置而彼云三年廢爲不同不能詳考耳

四年初睦州女子陳碩眞

胡氏注曰吳孫權分丹陽立新安郡余桉諸地理志並云吳立新都郡晉太康時改爲新安郡

顯慶三年遂焚國䘏一篇由是凶禮遂闕

胡氏注曰唐制太常博士從七品上掌六禮之儀式本先王之法制適變隨時而損益焉六禮既闕

凶禮遂爲五禮焉余桉胡氏此注疑誤學者非淺
五禮者吉凶軍賓嘉非此五者之外更有一禮合
爲六禮惟戴記有云六禮冠婚喪祭鄉相見此六
者乃就五禮中抽出言之其閒本無軍禮又不及
朝聘會同等諸大禮葢以之施於民閒故曰司徒
修六禮以節民性也今攷唐禮儀志云五曰凶禮
周禮五禮二曰凶禮唐初徙其次爲五而李義府
許敬宗以爲凶事非臣子所宜言遂去其國卹一
篇由是天子凶禮闕焉若五服與諸臣之喪葬衰
麻哭泣則頗詳是所闕者爲天子之凶禮非全闕

凶禮又攷舊職官志云太常博士掌五禮之儀式新職官志云博士四人從七品上掌辨五禮唐六典云太常博士掌辨五禮之儀式並無掌六禮之說胡氏改五爲六以就其六禮旣闕凶禮遂爲五禮之謬說不知是何心也通鑑本文亦當云由是天子之凶禮遂闕

總章二年以張文瓘爲東臺侍郎李敬元爲西臺侍郎並同東西臺三品先是同三品不入衔至是始入衔

胡氏注曰考異曰陳紀在乾封二年文瓘始同三品衔今從舊本紀陳字必誤陳景雲曰陳乃新字

之訛余桉新紀亦在總章二年惟舊紀於乾封二
年已言文瓘同三品至是言始入銜耳且乾封在
總章前而考異曰新紀在乾封二年始同三品銜
疑考異有誤不獨字訛也
年將八十
胡氏注曰考異曰舊傳云勣年八十六云云余桉
舊傳本云年七十六攷李勣神道碑亦云年七十
六是新傳所謂年踰八十者誤也考異雖疑而辨
之不若據碑爲信
調露元年右僕射太子賓客道恭公戴至德薨

胡氏注曰顯慶元年始置太子賓客四員余桉舊職官志有此語然高宗之爲太子也太宗以褚遂良爲賓客非始於顯慶也新志貞觀十八年以宰相兼賓客開元中定員四人然遂良十七年以諫議大夫爲太子賓客至十八年始叅預政事耳至定員四人則顯慶開元未知孰是

宏道元年突厥阿史那骨篤祿等寇蔚州

胡氏注曰蔚州時爲忠順軍節度余桉此時並未有節度之名胡氏非不知之不知此語自何而來也

則天光宅元年是年九月方改元光宅此嗣聖正月也擢后父元貞自晉州參軍爲豫州刺史

胡氏注曰漢爲汝南郡宋文帝立司州魏改豫州唐因之後避代宗諱改爲蔡州余桉元和郡縣志隋巳改爲蔡州唐復爲豫州注未備也

垂拱四年莘令馬元素

胡氏注曰開皇十六年置莘州大業初州廢爲莘縣唐屬魏州余桉舊志武德四年復置莘州新志作五年置當從舊志貞觀元年州廢注未備也

堂邑董元寂

胡氏注曰堂邑漢縣後魏廢隋分清陽縣復置屬
博州陳景雲曰博州之堂邑隋代始置非漢縣也
漢之堂邑乃今之六合耳此承後漢注及通典之
誤余棪此是本舊唐書地理志非後漢注也攷元
和志云本漢清縣發干二縣之地屬東郡隋開皇
六年置堂邑屬毛州因縣西堂邑故城爲名（志云高帝五年陳嬰爲堂邑侯故城在縣西北二十七里）大業二年改屬魏州武德
四年又屬毛州貞觀元年廢毛州改屬博州

永昌元年周明府可去矣

胡氏注曰唐人謂縣令爲明府余棪隋有陳明府

修孔廟碑葢陳叔毅大業七年爲曲阜令其文有云則曲阜陳明府其人也是其稱不始於唐

長安元年時元爲大足十月改爲長安天官侍郎鹽官顧琮

胡氏注曰鹽官縣漢屬吳郡吳屬嘉興置海昌都尉余校續漢志吳郡無鹽官縣惟沈約宋志云漢舊縣吳記云本屬嘉興吳立爲海昌都尉後改爲縣非也不知沈何所據攷舊唐志云鹽官漢海鹽縣地有鹽官吳遂名縣疑爲是

中宗神龍二年制太平長寧安樂宜城新都定安金城公主並開府置官屬

胡氏注曰自長寧以下皆皇女也余桉金城公主非皇女雍王守禮之女也中宗以許吐蕃贊普爲妻故同之皇女所謂和番公主也

元宗開元十八年上頗寵任宦官往往爲三品將軍

胡氏注曰楊思勗高力士之徒是也余謂下文郎言楊思勗高力士尤貴幸則此非指二人也攷舊唐書宦官傳云中官稍稱旨郎授三品故楊思勗黎敬仁林招隱尹鳳翔等貴寵與力士等是也

天寶二年唱得寶歌

胡氏注曰先是民閒唱俚歌曰得體紇那耶余桉

舊唐書韋堅傳本作得（原注丁紇反）体（原注都畫反）紇那也紇囊得体耶疑當時俚歌本有此音新書改体爲體胡氏不攷而從之

十一載獻忠恐爲祿山所害白留後張暐請奏留不行暐不許

胡氏注曰安祿山領河東而張暐爲留後暐知附祿山而已豈肯從阿布思請哉余校通鑑天寶十載正月書命李林甫遙領朔方節度使以戶部侍郎李暐知留後事此即朔方留後之李暐也（此處書爲張暐或誤唐有張暐舊書與李林甫等同傳新書附王琚傳天寶五載已卒）獻忠爲朔

方節度副使故請於朔方之留後若河東則祿山所領自應隨祿山出征豈可請而不行者又河東留後此時爲吉溫亦見通鑑上文胡氏此注甚爲瞢瞢

王府司馬韋會定安公主之子王繇之同產也

胡氏注曰定安公主中宗女下嫁王司徒余按下嫁王司徒當作下嫁王同皎此或傳寫之誤

天寶十三載侍御史劔南留後李宓

胡氏注曰楊國忠領劔南節度使以宓爲留後余按通鑑上文十一載已書以崔圓爲劔南留後不

應李宓復爲留後疑崔圓爲節度副使李宓爲南
詔所擒後崔圓始爲留後也
肅宗至德元載置淮南節度使領廣陵等十二郡以
適爲之置淮南西道節度使領汝南等五郡以來瑱
爲之
胡氏注曰淮南節度使領揚州廣陵郡楚州山陽
郡滁州全椒郡和州歷陽郡壽州淮南郡廬州合
肥郡舒州同安郡光州弋陽郡蘄州蘄春郡安州
安陸郡黃州齊安郡申州義陽郡沔州漢陽郡凡
十二淮南西道節度使領蔡州汝南郡鄭州滎陽

郡許州潁川郡光州弋陽郡申州義陽郡已上皆據新書方鎮表但義陽弋陽已屬淮南節度當攷余桉方鎮表淮南節度本領十三州當云十三州三郡又云尋以光州隸淮西當云弋陽郡胡氏所數亦十三而誤云十二又失載此句故疑弋陽當攷其實祇有義陽當攷疑當日本以光申隸淮西而表誤書以光州隸淮西耳蓋淮南領郡十一也

二載罷琯爲太子少師

胡氏注曰房琯既敗師而不思補過罷之爲散官猶輕典也余桉太子少師爲從二品職事官非散

官也

乾元二年分朔方置邠寧等九州節度使

胡氏注曰方鎭表開元九年置朔方節度使余梭

唐會要開元元年已置朔方節度方鎭表誤也

周贄以數騎遁去擒其大將徐璜玉李秦授其河南

節度使安太清走保懷州

胡氏注曰考異曰舊傳擒其大將徐璜玉李秦授

周摯等梭李秦授上元元年四月乃見擒周摯二

年三月爲史朝義所殺今從實録實録云擒僞懷

州節度使安太清并男朝俊僞貝州刺史徐璜玉

按太清上元元年九月扳懷州始擒之今從舊傳予桉通鑑書擒徐璜玉李秦授蓋從舊傳而以舊傳擒周贄爲誤實録所云擒安太清朝僾通鑑皆不取而考異謂之今從實録此四字不可曉若參取二書又考本末則此時只當書擒徐璜玉如李秦授亦未當書擒紹祖桉通鑑不當書擒李秦授誠如胡氏所言考異明云李秦授上元元年四月乃見擒則此李秦授三字疑傳寫誤增至謂今從實録四字不可曉則非也考異謂舊傳實録各有所是分别從之其言甚明李秦授周摯非於此時擒故不從舊傳而從實録安太清父子亦非於此時擒故不從實録而從舊傳胡氏何

以不細審其文義也

代宗廣德元年自十月朔召諸道兵盡四十日無隻輪入關

余按下文言十一月辛丑則此時尚是十月何得言十月朔召兵盡四十日也意柳伉此疏上于十一月而通鑑誤係之於此胡氏未之舉正

永泰元年劒南節度使嚴武薨武三鎮劒南

胡氏注曰按至德二載收長安以武爲劒南東川節度使上皇誥以劒南兩川合爲一道拜武成都尹充劒南節度使既召入朝去年復以武鎮劒南

凡再鎭劒南前後三受命耳廣德二年考異謂東
西川幷上皇誥所合者葢至德二載分劒南爲東
西川是年上皇還京師則合東西川爲一道必幷
上皇誥通鑑乾元元年書嚴武貶巴州實應元年
書以兵部侍郎嚴武爲西川節度使廣德二年書
合東西川以黃門侍郎嚴武爲節度使據通鑑所
書武葢再鎭劒南今曰三鎭劒南則是先嘗除東
川乃可言三通鑑旣不取新舊二書宜不書除東
川一節然言武三鎭劒南更須博考按下卷書武
用崔旰事亦只再鎭劒南耳唐書葢因杜甫詩有

主恩前後三持節之語致有此誤余桉嚴武實三
鎮劒南胡氏前引唐書隨意改之致自誤耳攷嚴
武傳坐房琯事貶巴州刺史久之遷東川節度使
新舊書皆同武貶巴州事在乾元元年則除東川
節度自是元年之後通鑑偶未書耳胡氏乃改唐
書以爲至德二載至德在乾元前宜其謂必無此
事也武一命於乾元再命於寶應三命於廣德故
工部詩曰主恩前後三持節也工部在武幕府又
詩史也安有隨意下字遺誤後人者惟新舊書言
上皇誥以劒南兩川合爲一道此則誠誤宜如考

異所言

滑濮李光庭

胡氏注曰李光庭恐當作李光進余校此時李光進爲渭北節度其爲滑濮節度者令狐彰也下文李光進屯雲陽則非獨庭字誤滑濮字亦誤也

河南郝庭玉淮西李忠臣各出兵以扼其衝要

胡氏注曰此時李光庭郝庭玉李忠臣各在本道餘皆分屯京西余校胡氏此注竟不知其所謂既知光庭爲光進之誤又云光庭何也且光進果在滑濮則與河南淮西皆去京甚遠若祗在本道何

濟於事攷郝庭玉從李光弼鎮徐州光弼薨召庭玉爲神策軍使以其自河南至故曰河南郝庭玉而光進在渭北最近李忠臣得詔即行下文言命李忠臣屯東渭橋李光進屯雲陽馬璘郝庭玉屯便橋蓋皆屯京西也

大歴二年分劔南置東川觀察鎮遂州

胡氏注曰合東西川見上卷廣德二年余校去年崔旰之亂已命杜鴻漸爲西川節度又命張獻誠兼東川節度故方鎮表書復置東川節度於元年此特以獻誠敗歸山南故復廢東川節度而置觀

察旋復爲節度通鑑書法既未詳而注亦不之及

三年杲聞即提卒去止嘗塗

胡氏注曰此當塗縣宋屬太平州余桉當云時屬

宣州攷唐志武德三年以縣置南豫州八年州廢

屬宣州乾元元年隸昇州上元二年復屬宣州

通鑑注商　卷十五

涇縣趙紹祖琴士學

男國楨孫同璋仝校

德宗建中元年上以宣歙觀察使薛邕文雅舊臣徵爲左丞

胡氏注曰時以宣歙二州依山而扼江湖之要分置觀察使余按方鎮表乾元元年置宣歙饒觀察使二年廢大歷元年復置宣歙池等州觀察使十四年廢則此時正在廢宣歙觀察之後非始置也

三年淮南節度使陳少遊

胡氏注曰舊志淮南道督楊滁常潤和宣歙七州此貞觀中之制也以今觀之唐中世以後當統楊楚滁和濠廬壽光蘄黃申安舒等州余桉前言淮南多矣胡氏忽於此出注而所言乃大謬何也舊志楊州下言貞觀時楊州大都督府督此七州耳非謂淮南道也且至德元載置淮南淮西兩節度據方鎮表淮南領楊楚滁和壽廬舒光蘄安黃申沔十三州尋以光州隸淮西乾元二年沔州隸鄂岳壽州廢淮西永泰元年蘄黃二州隸岳鄂建中二年增領泗州時申安久隸淮西則此時陳少遊

所統楊楚滁和廬舒泗七州也（陳少遊送欵李希烈有日濠壽舒廬已令弛備似濠壽此時隸淮南更當攷之）

興元元年李希烈聞李希倩伏誅忿怒八月壬寅遣中使至蔡州殺顔眞卿

余桉唐書本作閹奴顔氏行狀載曹王表作僞皇城使通鑑乃率意改作中使此最爲語病（建中四年泚使中使劉海廣其語病同此）

且鎭江東十五州

胡氏注曰唐時浙江東西道所統惟潤昇常湖蘇杭睦越明台温衢處婺十四州前此滉遣宣潤督

手援寧陵盇兼統宣州爲十五州也余按方鎭表浙江東西道本統十八州胡氏所數十四州之外尚有宣歙江饒四州未幾宣歙饒別置觀察使則爲十五州永泰元年又置池州元和郡縣志作二年大歷十四年廢宣歙池觀察使疑此時江饒屬江南西道然史亦未有明文而韓滉兼統之觀下文貞元三年韓滉卒後分浙江東西道爲三浙西治潤州方鎭表云治蘇州浙東治越州宣歙池治宣州可見則此時滉所領胡氏所數十四州之外有宣歙池三州爲十七州十五乃十七之誤耳

滉運江淮粟帛入貢府無虛月

胡氏於府字斷句而注之曰謂朝廷受貢藏財物之府余謂當於入貢斷句府字屬下句讀觀舊唐書韓滉傳云轉輸粟帛府無虛月可見

貞元元年制出高執之不下

胡氏注曰執之不肯書讀余桉執之不下謂不肯行下也本文自明

三年宣歙池治宣州

胡氏注曰宣歙池三州屬江南東道余桉舊志惟歙屬江南東道而宣池屬西道新志則三州皆屬

西道胡以爲皆屬東道未知所本

陛下惟有一子

胡氏注曰考異曰桉德宗十一子誼源非其所生外猶有九子而泌云惟有一子者葢當是時小王或未生誼源之外尚有昭靖子也余桉考異之說非也舊書通王諶虔王諒肅王詳資王謙皆大歷十四年封非未生也然皆諸妃所出惟順宗是昭德皇后所生爲嫡子故云然

十二年綏蜀人也

胡氏注曰史不能審其郡縣故止云蜀人余桉溫

公不喜新書故多從舊傳攷新書嚴綬附嚴挺之傳爲挺之從孫挺之爲華州華陰人則嚴綬非蜀人也

十六年先是韋臯聞諸軍討少誠無功上書請以渾瑊賈耽爲元帥

胡氏注曰渾瑊薨於去年十二月韋臯葢上言於瑊未薨之前余桉去年溵水之潰在渾瑊薨後二十四日瑊十二月辛未薨乙未諸軍潰雲南去河中遼臯葢未知瑊之薨也其上書非在薨前

十七年楚德棻之族也

胡氏注曰疑族字下有孫及曾元等字余桉新傳言楚爲德棻之裔舊傳言楚自言爲德棻之裔皆不言幾世以宰相世系表攷之楚爲隋吏部尚書令狐熙七世孫非德棻之裔也通鑑但言族蓋慎之

憲宗元和元年時宿將名位素重者甚衆皆自謂當征蜀之選及詔用崇文皆大驚

胡氏注曰崇文雖不足以望韓信而亦能動時人之驚者所居之地然也余桉高崇文之將謂與韓信同爲時人所輕故驚則可若胡氏所注全與文

達曰優雜謂獮猴也余桉鄭注本作獶獮猴也盖
雜字連下子女讀孔疏以優雜連讀沖遠未必不
識文意如此疑疏內雜字爲衍文耳胡氏何乃引
之孔疏下云間雜男子婦人知此雜字爲衍文
穆宗長慶四年王智興以上生日請於泗州置戒壇
度僧尼以資福
胡氏注曰泗州有大聖塔人敬事之余桉韓文公
送僧澄觀詩泗州塔卽澄觀所造去此時不遠也
智興徐泗節度故請於所管置戒壇以便其營私
之計耳非因塔也

敬宗寶歷元年奇章公甫離台席

胡氏注曰牛宏相隋封奇章公僧孺其裔孫也故唐人以稱之余桉舊唐書僧孺於敬宗即位時封奇章子十二月進封郡公事在去年此稱其封爵非獨因其祖也會昌五年注同此誤

文宗大和七年去郡得都

胡氏注曰郡謂列郡都謂五都余謂此大概言當時藩鎮或由一郡刺史以貨賂得節度使耳都葢指節度治所非專指五都也

九年以賈餗及元輿皆孤寒新進

胡氏注曰餗少孤客江淮間元輿地寒不與士齒
余謂此大槪言之不當摭新傳之文以孤寒分屬
且孤字命意當是孤特孤立豈少孤之謂耶
開成三年義武節度使張璠在鎭十五年
胡氏注曰穆宗長慶三年璠代陳楚鎭義武余桉
通鑑此句本誤注乃爲之附會攷舊書本紀柳公
濟以長慶二年六月鎭義武至大和三年卒
新書本紀大和三年三月以傳毅爲義武節度不
受命都知兵馬使張璠自稱留後是柳公濟代陳
楚張璠代柳公濟而鎭義武實前後十年也語詳余新

舊唐書互證中又通鑑前大和元年八月書義武節度使張璠帥本軍討李同捷此句亦誤此時璠未爲節度也二年十一月書易定節度使栁公濟奏攻李同捷堅固寨拔之易定即義武軍則是通鑑亦非不知公濟爲節度葢元年所書之張璠爲公濟之誤也

武宗會昌四年昔韓信破田榮

胡氏注曰榮當作横余桉當作廣

議復河湟四鎮十八州

胡氏注曰開元之盛隴右河西分爲兩鎮而已葢淪陷之後吐蕃分爲四鎮也余桉方鎮表景雲元

年安西都護領四鎮經畧大使四鎮謂龜茲疏勒
于闐焉耆也安西治龜茲此正謂安西之四鎮十
八州乃指隴右河西耳胡氏誤也
甘露之亂仲京等亡歸從諫從諫撫養之
胡氏注曰李仲京等僅脫甘露之禍卒與劉從諫
之族俱屠葢天聚而殲之也余謂李訓鄭注誠匪
人然甘露之事志誅宦官死非其罪也况王涯賈
餗本不與其事者乎遭時不幸渠等子孫依從諫
以逃命而又與其禍命之不辰而謂天聚而殲之
此等議論可謂謬矣下文德裕下詔宣告中外識

者非之注乃近正而與此矛盾知胡氏論事祗是隨文立說非有定見也下文識者非之注云王涯賈餗非爲逆也德裕明底其罪若眞假手於郭誼而致天誅者宜識者之非之也

宣宗大中二年依於室韋使者入賀正過幽州張仲武使歸取遏捻等

胡氏注曰此迴鶻使者也余桉迴鶻窮困依人安能遣使賀正仲武又安可使其使者歸取其主也攷舊唐書迴鶻傳云張仲武因賀正室韋經過幽州云云則此正是室韋使者此胡氏不諳事情之過也

十二年南詔拓東節度使

胡氏注曰交趾在南詔東南詔置拓東節度言將開拓東境也又新志自戎州開邊縣七十里至曲州又一千九百七十五里至柘東城柘從木余桉樊綽蠻書本作柘東通鑑此事本取蠻書誤作拓耳此不得以廣人祚之拓東拓西爲比胡氏前說贅也

十三年宣宗性明察沈斷至人思詠之

胡氏注曰衛嗣君之聽察不足以延衛唐宣宗之聽察不足以延唐余按戰國之末而衛尚存幸也

宣宗當唐之全盛而以小善小明墮其國唐之亡

宣宗之罪也胡氏乃以衞嗣君擬之乎

通鑑注商 卷十六

涇縣趙紹祖琴士學
男國楨孫同璋仝校

懿宗咸通四年置天雄軍於秦州

胡氏注曰代宗姑息田承嗣以天雄軍號寵魏博尋以其悖傲削之今復於秦州置天雄軍至於唐末魏博復天雄軍號秦州不復號天雄矣余桉舊紀會昌元年六月制以魏博兵馬留後何重霸充天雄軍節度使舊羅紹威傳亦稱文德初充天雄軍節度副使是魏博號天雄軍終唐世未嘗削也

復制安南都護府於行交州

胡氏注曰考異曰實録以郡州爲交州補國史亦同又云夏侯貞孝公請用高駢爲郡州進討使楼地理志無郡州余桉新書地理志安南都護府有郡州注云土貢白蠟孔雀郡州尾縣二郡口樂安 又攷樊綽蠻書卷末云共纂録成十卷於安南郡州江口附襄州節度押牙張守忠進獻其書中亦有共棹小船數百隻收郡州之文是嶺南本有郡州温公偶失攷耳胡氏亦未之舉正

八年五月宣歙觀察使楊收過華嶽廟施衣物使巫

祈禱縣令誤以爲收罪
胡氏注曰華嶽廟在華州華陰縣余桉新舊二書不見此事不知温公所取何書收於去年十月出鎮宣歙無緣今年五月過華州華嶽廟此可疑也
九年朝廷命泰寧節度使曹翔代晏權爲徐州北面招討使
胡氏注曰考異曰曹翔馬舉爲徐州南北招討使據此及明年馬舉解泗州圍事則通鑑正文此下當有以馬舉爲淮南節度使充南面招討使十四字傳寫逸之也余桉胡氏謂當有馬舉充南面招

討使之文是也謂舉爲淮南節度使非也葢此時淮南節度尚是令狐綯攷舊書懿宗本紀馬舉爲揚州都督府司馬充淮南行營招討使至十年九月令狐綯分司東都馬舉始知節度事通鑑不從舊紀作九月載其事於四月則馬舉爲淮南節度代令狐綯亦當在明年四月也

十三年貶尚書左丞李當 至 皆處之湖嶺之南

胡氏注曰不詳言各人所貶之地以其無罪故畧之也余桉舊紀李當等十四人十人各有所貶之地如封彥卿湖州司戶楊塾和州司戶亦不盡在

湖嶺之南通鑑欲省其文以致不嚴胡氏不能舉正乃從而爲之辭然李當等坐與于悰厚善貶下文于琄于瓌以悰之兄貶而琄瓌有所貶之地不得以有罪無罪分也

僖宗乾符二年上時年十四

胡氏注曰據考異四當作二余按考異謂僖宗郎位年十二則乾符二年正年十四故以續寶運録稱是年爲十五歲者爲誤胡氏乃云四當爲二非也

先是南詔督爽

胡氏注曰南詔清平官坦綽布燮久贊之下有幕爽主兵琮爽主戶籍慈爽主禮罰爽主刑勸爽主官人厥爽主工作萬爽主財用引爽主客禾爽主商賈亦皆清平官爽猶言省也督爽總三省也余桉胡氏此注本據新書南蠻傳而文意不全新傳清平官下有酋望大軍將然後及諸爽故云皆清平官酋望大軍將兼之蓋言清平官亦兼此職非謂諸爽皆清平官也

五年平盧軍奏節度使宋威薨

胡氏注曰史書威死以爲握兵玩寇不能報國之

戒余桉新唐書有書薨書卒書死之分若通鑑槪謂之薨非以此寓褒貶不過紀事以起下文會元裕之代領平盧耳胡注可謂多事

六年上至㻐水

胡氏注曰九域志洋州興道縣有㻐水鎭相傳云仙人唐公昉盡室升天其壻不得偕升遂以名水誕矣余桉此事本見水經注據唐公房碑云眞人者相期㻐谷口山上㻐卽壻字則是此地本名壻非因其壻而得名水經之注非也叉公房碑書作房諸書多譌作昉葢不攷漢隸之故

中和二年駢既失兵柄又解利權　至　草表自訴

胡氏注曰是年春罷都統今解鹽鐵轉運余桉通鑑此數語全取舊書其實攷舊傳載荅高駢詔有云落鄆一都統何足介懷又云豈有位兼將相使帶銅鹽自謂寒灰眞同浪語是此表此詔當在落都統之後未解鹽鐵之前史以總叙而誤也

昭宗景福元年二月行密將張訓引兵奄至城下可言倉卒出迎訓手刄殺之遂取常州

胡氏注曰考異曰新紀景福二年二月楊行密陷常州桉行密自宣歸揚過常州已歎張訓之功新

紀誤也今從十國紀年余棪新紀景福元年三月
楊行密陷楚州執刺史劉瓚又陷常州刺史陳可
言死之新紀不誤而考異誤也新紀二年二月又有楊行密陷常州
之文通鑑蓋緣此而誤　但新紀在三月而考異從十國紀年
在二月未知孰是
二年茂貞又遣知興元府事李繼密救梓州
胡氏注曰梓州未受兵而救之何也非救之也遣
兵助彥暉以致西川之師耳余謂梓州未受兵何
名爲救攷新書顧彥暉傳云建怒景福元年遂攻
彥暉是東西川交兵已久史特未詳叙其事耳

乾寧元年李茂貞獻復恭遺守亮書訴致仕之由云
承天門乃隋家舊業
胡氏注曰承天門長安太極宮南門隋文帝使宇
文愷所營本名昭陽門唐改曰承天門故復恭云
然余桉長安宮殿唐承隋舊且未改名者多矣此
不過借一門言之復恭自以楊姓爲隋後云欲復
其舊業耳注泥而不醒
三年六兄於余倍年以長
胡氏注曰曲禮年長以倍則父事之余桉朱全忠
是年年四十五羅宏信是年年六十一

臣積聚訓厲十五年矣

胡氏注曰韓建奔行在中和四年也僖宗還長安光啓元年也建刺華州當在此時至是纔十二年耳余桉歐五代史韓建傳云僖宗還長安建爲潼關防禦使華州刺史胡氏雖不能據然意自不誤但檢新舊唐書并新舊五代史皆無此語不知溫公所取何書而致誤也

四年告睦濟韶通彭韓儀陳八王

胡氏注曰皆嗣王也睦韶韓代宗之後彭肅宗之後陳文宗之後史皆逸其名及其世系余桉新書

彭王名惕憲宗之子此明白可無疑者胡氏但見
肅宗子有封彭王者便以爲嗣王非也陳王亦非
文宗後陳王成美本敬宗之子文宗立爲太子爲
仇士良所殺其子儼王宣城郡並不嗣封陳王此
一句中胡氏兼有二誤又胡氏所言六王不言通
儀二王桉德宗子有通王諶此或其後新書以爲卽夔王滋改封通王此必誤語詳余唐書互證中惟儀王無攷耳元宗子有儀王璲史載其子皆不嗣封儀王新書以儀爲沂亦恐不然錢竹汀先生攷異曾辨之
敗鳳翔將李繼徽等於元武
胡氏注曰唐初屬盆州時屬梓州余桉胡氏本據

舊志舊志云武德元年屬益州三年割屬梓州蓋先因隋舊而旋改隸也胡氏改爲唐初與時字語意不明然此等本不可勝料偶就其一言之耳

光化元年以昭信防禦使馮行襲爲昭信節度使

胡氏注曰方鎮表光化元年置昭信防禦使治金州與此異余桉方鎮表光啟元年置昭信軍防禦使治金州光化元年升昭信軍防禦爲節度使正與此合不知胡氏何以看書不明而爲是言也

天復三年門下侍郎同平章事陸扆責授沂王傅分司

胡氏注曰沂王禮皇子也禮一作禋余桉新舊唐書諸王傳昭宗子無名禮者

上又賜全忠詩全忠亦和進又進楊柳枝辭五首

余桉新舊唐書並云昭宗御製楊柳枝辭遺賜朱全忠非全忠所進也胡注雖繁而不能舉正

天祐元年卽日促官家發來

胡氏注曰西漢羣臣謂天子爲縣官東漢以來謂爲國家唐時宮中率呼天子爲宅家又羣小呼之爲官家余桉晉書載記石遂私謂中庶子李顏曰官家難稱通鑑晉記亦載此語胡氏注曰稱天子爲官家始見于此其注爲是齊高

帝之嬴張敬兒泣曰官家大老天子則官家之稱久矣

三年靜難節度使楊崇本以鳳翔保塞彰義保義之兵攻夏州

胡氏注曰保義當作保大盖保義軍領邢洺磁在山東而保大軍領鄜坊與邠岐等鎮皆在關西也余桉胡氏以下文劉知俊邀擊坊州之兵而知保義當作保大其言是也然謂保義軍領邢磁洺在山東則大誤領邢磁洺者昭義軍而保義軍則領陜虢也又據方鎮表光化元年更保塞軍爲寧塞

軍又更名衛國軍胡氏亦未之舉正

劉知俊康懷貞乘勝攻鄜延等五州下之加知俊同平章事以懷貞爲保義節度使

胡氏注曰恐即命康懷貞以鄜時保義當作保大以通鑑明年書保平節度使康懷貞證之又恐自是保義余按渭北節度爲保大軍陜號節度爲保義軍薛居正舊五代史康懷英傳懷貞後避梁末帝諱改名懷英爲陜州節度使其爲保義何疑

通鑑注商 卷十七

涇縣趙紹祖琴士學
男國楨孫同璋仝校

梁開平元年正月時未受禪改元王命保平節度使康懷貞悉發京兆同華之兵屯晉州以備之

胡氏注曰宋太宗皇帝太平興國元年始改保義軍爲保平軍避藩邸舊名也此因史臣避廟諱而書之然觀令康懷貞發京兆同華兵屯晉州則恐自鄜州而東發兩鎮兵屯晉州蓋懷貞若自邢州發京兆同華兵道里隔涉邢州與潞州相近亦當

備河東兵之來無緣使懷貞離邢州而屯晉州竊謂保平亦當作保大余桉胡氏以保義爲保大其誤不一詳思其故葢緣歐史職方考邢州下云梁以邢洺磁爲保義軍故疑懷貞不得離邢而發京兆同華兵不知此時梁未受禪尚是唐之保義而非梁之保義唐保義軍在陝州康懷貞所領之保義在陝州陝州保義軍梁改爲鎭國下文開平三年書鎭國節度使康懷貞則此爲保義無疑王檀所領之保義始爲邢州也下文開平三年書以保義節度使王檀爲潞州東面行營招討使是也又桉此卷下文開平二年五月壬申書以許州忠武軍爲匡國軍同州匡國軍爲忠武軍陝州保義軍爲鎭國軍則以邢州昭義軍爲保義軍亦必在二年五月史畧而不具耳

二年岐王所署延州節度使胡敬璋寇上平關

胡氏注曰按延州東至隰州百三十里耳余按九域志延州東至本州界五十四里自界首至隰州一百二十一里胡氏於唐末至五代其釋地理多取九域志爲說而此獨不取不知其别有所考與否姑識於此以俟知者

依政進士梁震唐末登第至是歸蜀過江陵高季昌愛其才識留之欲奏爲判官震耻之

胡氏注曰高季昌出於奴僕故梁震耻爲之僚屬

余謂震不欲汚梁官耳觀下文終身止稱前進士

可見胡氏謂震耻爲季昌僚屬淺矣季昌方臣梁則僚屬即梁之官故震耻之吳任臣十國春秋云耻爲強藩僚屬愈失之遠矣

均王

胡氏注曰太祖第三子王溥會要曰第四子余按王溥云第四子者倂假子博王友文數之紹祖按薛史梁紀正作第四子歐史梁紀開平元年封友珪郢王友璋福王友貞均王友璋在友貞前家人傳亦云長友裕次友珪友璋友貞似友璋爲兄正是四子不數友文也惟薛史友璋傳云第五子歐史末帝紀云第三子兩史紀傳皆自相矛盾未知孰是

乾化四年二月時均王未改元復稱乾化徙感化節度使康懷英爲永平節度使鎮長安

胡氏注曰感化軍陝州梁初徙佑國軍於長安尋改爲永平軍余桉感化軍華州也職方考華州唐故曰鎮國梁改曰感化薛史康懷英傳開平四年移華州節度使末帝即位命爲永平節度使甚明又雍州昭宗遷洛廢爲佑國軍梁初曰永平是佑國之號雖出梁意尚是唐改而非梁初也

吳都指揮使柴再用米志誠帥諸將討之

胡氏注曰此都指揮使盡統諸將非一都之指揮

使余謂此注亦未明晰但因有帥諸將之文而言之耳攷吳任臣十國春秋柴再用時爲馬軍都指揮使米志誠時爲行營都指揮使歐薛二史甚簡不知任臣所據何書要之都指揮使非以其盡統諸將而名之

貞明元年十一月改元時未也魏兵皆父子相承數百年

胡氏注曰言其來也久非必實經歷數百年也余謂此可不注必欲注之則自田承嗣鎭魏博以來實一百五十餘年矣

以沁州刺史李存進爲天雄都巡按使

胡氏注曰考異曰莊宗實録云爲軍城使進傳云都部署莊宗列傳及薛史存進傳皆云爲天雄軍都巡按使今從之余按李存進碑作都部署巡檢使

二年以功除單州刺史

胡氏注曰唐末以太祖生於碭山改單州爲輝州是時復以輝州爲單州余按唐志並無單州惟宋州下碭山注云光化二年朱全忠以碭山虞城單父曹州之成武表置輝州又按歐五代史職方考云單州唐末以宋州之碭山梁太祖鄉里也爲置

輝州已而徙治單父後唐滅梁改輝州爲單州然則單州置於後唐此時並無單州通鑑誤從薛史王晏球傳當從歐史作瀘州刺史耳胡氏不攷而妄爲建置遷改之說以誤後人何也

龍德二年習辭曰魏博霸府不可分也願得河南一鎮習自取之乃以爲天平節度使

胡氏注曰符習陳義不苟而卒不能取河南一鎮是以君子貴於踐言余謂習辭成德節度使假此爲詞取虛名而辭實賞耳而胡氏乃以踐言責之可謂迂矣

後唐同光元年郭崇韜張居翰爲樞密使

胡氏注曰徐無黨曰樞密使唐故事宦者爲之其職甚微至此始參用士人而與宰相權任鈞矣余按唐末兩樞密與兩神策中尉號爲四貴其職非甚微也特專用宦者爲之耳紹祖按梁開平元年改樞密院爲崇政院命敬翔爲使葢欲革唐宦官之弊更用士人至同光時復爲樞密院雖用郭崇韜而兼用張居翰則是仍以宦者爲之徐氏胡氏說皆未盡也置樞密使始於唐代宗永泰時其職惟承受表奏若人主有所處分則宣付中書門下

施行始本甚微而宦官積重至於楊復恭西門季元遂奪宰相之權朱梁雖知矯其弊而不用宦官然不知此職之可以不設洎及五代至於宋初遂以大臣爲之而專掌兵權與宰相號稱兩府要之文武對峙亦非古人設相之意也

梁主疑兄弟乘危謀亂并皇弟賀王友雍建王友徽盡殺之

胡氏注曰考異曰薛史友諒友能友誨莊宗入汴同日遇害梭中都旣敗均王親弟猶疑而殺之況其從弟嘗爲亂者豈得獨存姑附于此余梭考異

之言似粱主殺友諒友能友誨通鑑但以意言之

疑胡氏所引有未全也攷歐史家人傳友諒等莊

宗入汴皆見殺友璋及友雍友徽皆不知所終薛

史友雍友徽之死亦未有明文則均王并未殺其

親弟不知通鑑何據而書之若此

二年二月辛巳進岐王爵爲秦王

胡氏注曰考異曰茂貞改封秦王薛史無的確年

月實錄同光元年十一月壬寅已稱秦王茂貞遣

使賀收復自後皆稱秦王至二年二月辛巳制秦

王李茂貞可封秦王豈有秦王封秦王之理必是

至是時始自岐王封秦王也余校舊唐書昭宗本紀景福二年十一月制以鳳翔節度使李茂貞守中書令進封秦王舊唐書景福元年以岐王李茂貞爲興元尹則是自岐進封昭宗之世已然矣莊宗實錄制秦王李茂貞可封秦王恭因唐之舊封而封之於理無嫌如上卷郭崇韜上言河南節度使刺史上表者但稱姓名未除新官恐負憂疑始降制以新官命之雖云命以新官其實祇是原官也通鑑改秦王爲岐王恐非是歐薛二史李茂貞之封岐秦其年皆不的也顧亭林金石文字記錢竹汀金石跋尾皆有大唐秦王重修法門寺塔廟記稱天祐十九年當梁均王龍德二年也竹汀之言甚詳可以爲據

三年彥謙臨終密留書遺徐溫請以所生子爲嗣

胡氏注曰以父子血氣所屬之親感動徐温余謂陳彥謙以己子爲嗣此何待請若謂嗣其官則官又非可請嗣者且請以己子爲嗣又何須寄書也蓋遺書徐温勿以知誥爲嗣耳攷十國春秋云勸以所生子爲嗣時皆多其有義其語明白

得節度十

胡氏注曰武德武信永平武泰鎮江山南武定天雄武興昭武凡十節度西川爲蜀都不與也余椄前蜀於金州置武雄軍是有節度十一

州六十四

胡氏注曰歐史職方考前蜀所有益漢彭蜀綿眉嘉劒梓遂果閬普陵資榮簡邛黎雅維茂文龍黔施夔忠萬歸峽興利開通涪渝瀘合昌巴蓬集壁渠戎梁洋金秦鳳階成五十三州而已余按蜀於雲安監置安州王承捷以鳳興文扶王宗威以梁開通渠麟降蜀源州都押牙文景琛據城叛安重霸言國家竭力以得秦隴東川兵陷徵合巴蓬果五州皆見通鑑本文是有安州扶州麟州胡氏注曰麟當作溎是也源州隴州徵州又吳任臣十國春秋引前蜀武成元年灌州奏武部郎中張道古卒是有灌州

然則六十四州但有四州無攷

明宗天成元年時未即位未改元尚是同光四年也從馬直指揮使郭從謙不知睦王存乂已死欲奉之以作亂

胡氏注曰時諸王不出閤者皆在禁中故存乂死而從謙不知余桉通鑑取書甚多往往失於檢點未可附會其說也存乂死於正月至此四月矣上文言幽存乂於第尋殺之又言帝戲從謙曰汝負我附崇韜存乂則是存乂非不出閤從謙亦非不知存乂之死也存乂曾爲兩節度又宦者譖其對諸將垂泣如何言未出閤

韋流陵州說流合州

胡氏注曰自唐末以來流竄者率賜死革說其得至流所乎余謂此本不必注且語不甚明桉薛史韋說傳明年夏賜革說死詔有曰而又自居貶所繼出流言是革說已得至流所也

徙璋爲昭義節度使

胡氏注曰莊宗改潞州昭義軍爲安義軍尋復舊

余桉歐史職方考唐滅梁改曰安義（莊宗爲晉王時所改歐此句亦誤）晉復曰昭義然歐薛二史毛璋傳俱云移昭義節度歐旣自相矛盾通鑑下文長興元年三月書復以安義爲昭義軍是此時仍爲安義

長興三年廷隱陳於雞蹤橋

胡氏注曰薛史孟知祥傳云知祥親帥其衆與趙廷隱等逆戰於金鴈橋桉金鴈橋在漢州雒縣南璋兵既敗知祥追之夕宿雒縣豈金鴈橋即雞蹤橋耶余桉歐史後蜀世家廷隱陣雞距橋璋大敗走過金鴈橋麾其子光嗣使降雞距橋即雞蹤橋則與金鴈自是兩橋

永寧公主與從榮異母素相憎疾

胡氏注曰明宗諸子史皆不載其母誰氏惟許王從益爲王淑妃所子是時尚幼外此子女之年長

者皆微時所生也余桉歐史明宗三后一妃和武憲皇后曹氏生晉國公主昭懿皇后夏氏生秦王從榮愍帝宣憲皇后魏氏潞王從珂母也淑妃王氏許王從益之慈母也胡氏但檢諸子傳不檢后妃傳率爾作注故有此失

四年帝欲加宣徽使判三司馮贇同平章事贇父名章執政誤引故事庚寅加贇同中書門下二品

胡氏注曰唐制中書門下二省惟中書令侍中正二品侍郎則正三品以兩省侍郎兼宰相之職則謂之同中書門下平章事而官則自依本品今同

中書門下二品則其品同兩省長官是誤也余桉
胡氏之言似是而實非也葢所謂誤引故事者誤
引唐同中書門下三品之故事也唐中書令侍中
其初皆三品而爲眞宰相故必同中書門下三品
雖僕射二品亦必帶此銜而後爲宰相也其後中
書令侍中陞爲二品則無復同三品之稱今贇父
名章執政以爲同平章事則犯其父諱而引同三
品故事易爲同二品也

潞王清泰二年使宦者閩清林延遇

胡氏注曰唐志無閩清縣葢王氏所分置也余桉

歐陽忞輿地廣記朱梁乾化元年王審知於梅溪場置

晉高祖天福二年帝遣使詣蜀告卽位且敘婣好

胡氏注曰蜀主孟知祥與帝皆後唐之主壻蜀主娶晉王克用姪女帝娶明宗姪女與蜀後主兄弟行也余桉石敬塘妻晉國公主明宗之女也不知胡氏何據以爲姪女或刊者之誤耶

襄邑張誼

胡氏注曰襄邑縣屬宋州余桉歐陽忞輿地廣記云唐屬宋州梁開平元年屬開封府後唐同光初

還屬晉天福中又屬開封

三年置彰德軍於相州以澶衛隸之

胡氏注曰彰德軍梁貞明間嘗置之矣張彥之變尋廢今復置之余按梁所置者昭德軍非彰德也其實梁置昭德晉置義寧皆不足爲置耳

四年康化節度使兼中書令楊洪稱疾罷歸永寧宮

胡氏注曰康化軍亦吳於統內所置節鎭或南唐置之其地今無可考余按陸放翁南唐書云昇元二年六月甲申升池州爲康化軍

吳越恭穆夫人馬氏卒夫人雄武節度使綽之女也

胡氏注曰路振九國志馬綽與錢鏐俱事董昌以女弟妻鏐鏐復爲元瓘娶綽女梭薛史梁貞明四年秦州節度使檢校太傅同平章事馬綽加檢校太尉秦州雄武軍也鏐傳又曰鏐恃崇盛分兩浙爲數鎮其節制署而後奏則其國內節帥皆禀朝命也余梭胡氏所注全不知其所謂秦州時屬岐馬綽無緣爲秦州節度必是錢鏐假以名而使之遥領耳

六年諸節度使沒於虜庭者皆延頸企踵以待王師

胡氏注曰此謂趙德鈞董温琪楊彥珣翟璋等余

桉趙德鈞降契丹後明年卽死可不數也

七年使黃敬忠屯尤口

胡氏注曰九域志尤溪縣在南劒州南一百五十五里𦎟王氏初置縣余桉唐書地理志開元二十九年置屬福州輿地廣記云南唐時來屬胡氏誤也又桉下文屯尤溪及古田胡氏注曰永泰二年分侯官尤溪置古田乃不誤不知此何以誤也

齊王天福八年以將樂縣爲鏞州

胡氏注曰宋白曰其地在越已有將樂之名桉後漢書永安三年析建安之校鄉置將樂縣漢無永

安年號獨吳孫休改元永安耳紹祖桉續漢志並無此說且其時亦無建安郡改元和郡縣志孫休永安二年以會稽郡南部都尉分爲建安郡三年置將樂縣胡氏何不質言之而故作此疑辭

齊邱乃治大第於青陽

胡氏注曰宋白曰天寶元年分涇南陵秋浦置青陽屬池州余桉青陽雖於天寶元年置然至永泰初始復置池州蓋時屬宣州也此誤

漢高祖天福十二年使每歲寒食以一盂麥飯洒明宗墓乎

胡氏注曰五代會要曰人君奉先之道無寒食野祭近代莊宗每年寒食出祭謂之破散歐陽修曰寒食野祭而焚紙錢中國幾何其不爲夷狄矣桉唐開元敕寒食上墓禮經無文近世相傳寖以成俗宜許上墓同拜掃禮葢唐許士庶之家行之而人君無此禮也余桉唐會要龍朔二年詔云或寒食上墓復爲歡樂坐對松檟曾無戚容旣玷風猷並宜禁斷開元許人上墓葢因龍朔禁斷而復之也歐公譏野祭而焚紙錢紙錢始于唐誠爲非禮然自蔡邕以來謂古不墓祭則未必然周禮冢人

凡祭墓爲尸史記武王上祭于畢畢文王墓地也然則人君墓祭經史皆有明文非獨士庶之家爲然也

隱帝乾祐三年吳越王歸查文徽於唐文徽得瘖疾

胡氏無注余校陸放翁南唐書文徽爲吳越王所毒而瘖事須注明

義成節度使宋延渥迎降延渥洛陽人其妻晉高祖女永寧公主也

胡氏無注下文郭威謂延渥曰公近親胡氏注曰宋延渥主壻故云近親余疑晉高祖壻何以爲漢

室近親因檢五代會要乃知永寧公主爲漢高祖長女通鑑誤以漢爲晉是宜注明

周太祖廣順元年公可更以委曲示之

胡氏注曰唐宋主帥以手書諭示將佐幸謂之委曲余桉王右軍十七帖有云足下情至委曲蓋言委婉曲折意篤而語詳也今胡氏似以委曲爲手書之名未知所出

長山景範

胡氏注曰景姓也姓苑曰齊景公之後余姑以春秋時言之晉宋皆有景公何獨齊哉紹祖桉元和

姓纂云景芊姓楚公族也

世宗顯德六年柵於乾寧軍南

胡氏注曰時置乾寧軍於滄州余校歐陽忞輿地廣記云五代時置乾寧軍後入契丹周顯德六年世宗北伐取乾寧軍廣記雖不能確指何時所置其必非此時明矣九域志注太平興國七年以滄州永安縣置軍㚈廢後復置而不詳其沿革也

通鑑注商卷十八

涇縣趙紹祖琴士學

男國楨孫同璋仝校

胡氏注唐末及五代地理多取宋王存等所修元豐九域志既多與今本不同而未知孰是姑條其異同以俟知者

魏元帝景元四年鄧艾進至陰平簡選精鋭欲與諸葛緒自江油趣成都注九域志龍州北至文州四百三十里元豐九域志龍州治江油縣南至綿州二百餘里余校今本九域志作政州注云北至本州界一百一十五里自界首至文州二百里南至本州界八十五里自界首至綿州二百三十里並不同未知孰是又胡氏此處兩引

九域志而有冠以元豐者元豐時所修之志有僅云九域志者後所續定之志胡氏引志四至多并界首言之余于此詳引之見原本如是其下則亦从胡氏省而并言之又攷龍州宋政和五年始改政州則元豐時正當作龍州胡氏所見本是而今本非也

梁武帝中大通二年醜奴信之散衆耕於細川注元豐九域志涇州靈臺縣有百里鎮盩郎細川之地余桉志靈臺下注云百里一鎮有汭水細水胡氏宜明引之不應爲疑辭

唐肅宗至德元載巡至眞源師吏民哭於元元皇帝廟注九域志縣在譙郡西七十里余桉志大中祥符七年改眞源爲衛眞在州西六十里

代宗大歷二年自潼關至赤水注九域志華州鄭縣有赤水鎮余桉志作赤水東一鎮盩緣渭南縣有赤水西一鎮東字不可減也

德宗建中三年進取寧晉注九域志寧晉在趙州南四十一里余按志在趙州東南四十一里下文東趨寧晉注不誤

四年至汧陽注屬隴州九域志在州東六十里余按志在州東六十七里

保襄邑注九域志襄邑在汴州東南一百七十里余按志在州東七十里

希烈乘勝攻寧陵注九域志寧陵縣在宋州西四十五里余按志在州西五十五里

興元元年守霍邱秋柵注唐屬壽州九域志在州東一百二十里余按志在州東一百二十七里

逆之於應山注應山唐屬隨州九域志在隨州北一百八里余按志應山屬安州在安州北一百八里胡氏誤

又擊希烈將康叔夜於厲鄉注九域志隨州厲鄉村有厲山余按志無此文

貞元二年軍於合水之北注九域志合水在慶州東北四十五里余桉志作東南

九年戊木波堡注木波堡在慶州方渠縣界九域志方渠宋朝改爲通遠縣置環州有木波鎮余桉志唐靈州方渠鎮晉置威州周改環州後降通遠軍淳化五年復爲環州治通遠縣

十二年至鄭州注九域志鄭州東至汴州一百五十里余桉志作一百四十里

順宗永貞元年發兵屯曹州且告假道于汴注九域志曹州西北至滑州一百二十里汴州北至滑州界一百里東北至曹州界一百三里余桉胡氏引志皆以本州至界首并言之而此注獨不爾非也當云曹州西北至滑州二百三十里汴州北至滑州二百里東北至曹州二百四十八里若此二句以界言亦當云東北至曹州界一百四十五里

朗州武陵龍陽江漲注九域志龍陽在州東南八十里余桉志作八十五里

憲宗元和元年乃黜爲唐昌尉注九域志唐昌在彭州西二十八里余桉志作二十六里

自閬州趣梓州注九域志閬州西南至梓州三百餘里余桉志作二百七十四里

十一年奔還定州注九域志恒州至定州一百三十五里余桉志作東北至定州一百二十里此以定州西言之

二十年下冶爐城注九域志蔡州冶爐城韓國鑄劍之地余桉志無此文

十二年嫣雅田智榮破西平注九域志西平在蔡州西一百五里余桉志作西北

十三年得至陽穀置營注九域志陽穀在鄆州西一百三十里余桉志作州西北一百二十里

十五年衡山人趙知微注九域志在衡州東北二百三十里余校志淳化四年以衡山縣隷潭州無在衡州東北二百三十里之文

文宗大和三年使之禹城注禹城屬齊州九域志在州西北一百三十里余校今本九域志闕齊州

嵯顛自邛州引兵抵成都注九域志自邛州東至成都二百六十里余校志作一百六十里

四年温造行至褒城注九域志褒城在興元府西北四十五里余校志作西南

武宗會昌三年步兵五百益冀氏注九域志冀氏在晉州東北二百八十里余校志作在州東

令進軍翼城注九域志翼城在絳州東北二百里余校志作一百里

奏援肥鄉注九域志肥鄉在洺州東三十五里余桉志作東南

懿宗咸通元年入餘姚注九域志餘姚在越州東一百四十七里余桉志作東北

懿宗咸通九年令已及符離注符離時屬宿州九域志宿州北至徐州百二十里余桉志作百四十里

或勸彥曾奔兗州注九域志徐州北至兗州三百六十里余桉志作三百五十五里此以兗州南言之

康承訓軍於新興注九域志宋州寧陵縣有新興鎮余桉志寧陵有新城關長寧三鎮則所闕當是新興

翔軍於滕沛注九域志滕在徐州北一百九十五里余桉志作一百九十里

十年徐賊寇海州注九域志徐州東至海州四百八十里余桉志無此文此以海州西

言之

圍下邳注下邳在徐州東一百八十里余桉志下邳宋爲淮陽軍此以軍西言之

掠亳州注九域志宋州南至亳州一百二十里余桉志作一百七十里此以亳州北言之

滂奔導江注九域志導江在彭州西九十里余桉志作七十五里

十一年弱翁奔新息注九域志新息在蔡州東南二百五十五里余桉志作一百五十五里

十四年韋保衡再貶崖州澄邁令注澄邁唐屬瓊州九域志在州西五十五里余桉志開寶五年廢舊崖以澄邁隸瓊州胡氏謂唐屬瓊州誤也當從通鑑正文作崖州

僖宗祥符二年寃句人黃巢注九域志在曹州西四十五里余桉志作三十五里

三年東都大震注九域志汝州北至東都一百六十里余桉志作二百三十里此以河南之南言之

五年乃引兵攻浙東注九域志自婺州至衢州界首一百九十里余桉志言西至本州界六十里自界首至衢州一百三十里是一百九十里已至衢州治所若至界首祗六十里也

六年河東軍至靜樂注唐屬嵐州九域志在憲州東北五十里余桉靜樂宋爲憲州治所胡氏蓋以憲州西對校而言之然祗四十五里

係奔朔州注九域志自潭州至朔州三百八十餘里余桉志作四百一十六里唐朔州宋鼎州也胡氏蓋以鼎州對校言之

中和元年奔廣都注九域志在成都府西四十五里余桉志作府南

二年高安人鍾傳注九域志在洪州南一百二十里余桉九域志高安時爲筠州治所

北至洪州一百八十里

南城人危全諷復據之注九域志南城在撫州西二百二十里余桉志南城爲建昌軍治所西至本軍界五十里自界首至撫州一百七十里則當在撫州之東非西也又桉志撫州東南至建昌軍二百二里與胡氏言皆不合

三年雲安淯井路不通注雲安縣九域志鹽監在縣西三十里余桉志宋爲雲安軍監在軍東北三十里非西也

戰於鹿邑注九域志鹿邑在亳州西百三十里余桉志作百二十里

四年臨晉李讜注九域志臨晉在河中府北六十五里余桉志作東北

光啟元年南康賊帥注唐屬虔州九域志在州西八十里余桉志宋屬南安軍在軍東北一百六十里胡氏約而言之也然不甚合凡胡注多此類

二年扶溝馬殷注九域志扶溝在汴州南一百九十里余桉志作百八十里

湘陰賊帥注唐屬岳州九域志在州西南二百七十里余桉志宋屬潭州湘陰在潭州東北一百六十五里而自岳州南至潭州祇二百六十里其數不合也又桉志潭州東北至岳州二百八十五里浙本作四百八十五里胡氏或以此約之乎

文德元年罕之奔澤州注九域志河陽北至澤州九十里余桉志作西北至澤州二百里

壁新繁以救之注九域志新繁在成都西北二十五里余桉志作五十六里

昭宗大順元年至銅鞮注唐屬潞州九域志在州西北一百四十五里余桉志無此文銅鞮宋威勝軍也此蓋以軍東南言之

二年攻單州注九域志兗州西南至單州二百八十里余桉志作三百一十里此以兗州東

北言之

景福元年平湖洞注九域志今興化軍大飛山地本平湖數頃一夕風雨暴至旦見此山聳峙余桉志無此語疑胡氏所見九域志有古迹而今本無之也

二年爲瀘州刺史注九域志渝州西至瀘州七百六十里余桉志此渝州以瀘州東言之

乾寧二年邵陽鎮近華州注九域志縣在華州東一百二十里余桉志作東北

攻王行瑜梨園寨注梨園寨在京兆雲陽縣九域志雲陽在華州西北九十里余桉志無此語雲陽宋屬耀州淳化四年以雲陽縣梨園鎮爲淳化縣在耀州西九十里也

屯龍泉鎮注九域志邠州三水縣有龍泉鎮余桉志作能泉鎮別本作龍泉當爲是

燒寧州遁去注九域志南至邠州一百二十五里余桉志作一百二十里此以邠州北言之

三年宿下邽注九域志自富平至下邽三十五里余桉志無此語

四年帥其衆趨沂州注九域志兖州三百四十五里東至沂州余校志作三百六十里

壁安豐注九域志安豐在壽州東南六十餘里余校志作州南八十里

光化元年追敗周本等于望亭注九域志常州無錫縣有望亭在蘇州北四十五里余校志蘇州北至海西北至常州界五十里當作西北

過安州注九域志黃州西至安州三百里余校志作西北至安州四百里

二年汴人追及之於下邳注九域志在徐州東一百八十里余校志作一百九十里

屯于內黃注九域志在魏州西南二百一十四里余校志作一百二十四里

天復元年克用以汴兵先據晉絳注九域志汾州南三百五十里至晉

州絳州西南六十五里至河中府余桉志汾州南三百九十里至晉州絳州西二百六十五里至河中

二年孔勍取成隴二州注九域志鳳州北至隴州二百五十里余桉志作三百七十里而隴州南至鳳州正二百五十里未知孰是

褒城注九域志在興元府西四十五里余桉志作西南

三年走至商州注九域志華州南至商州一百八十里余桉志作二百八十里

駱殷戍永興注九域志在鄂州東南四百五里余桉志作三百里

不若遣驍將屯巴陵注九域志巴陵東北至鄂州三百五十里余桉志作四百五十里

與頵遇於廣德注九域志廣德西至宣州一百八十里余桉志作一百六十里此以宣州

東言之至前昭宗大順二年引志别本作一百二十里尤誤

請徙治涪州注九域志自黔州西北至涪州一百八十二里余按志作二百八十二里

昭宣帝天祐二年攻陷溫州張惠奔福州注九域志溫州東南至福州界三百二十里自界首至福州五百二十里余按志作至福州三百四十里浙本作五百四十里

自申州抵光州注九域志自申州東南至光州三百五十五里余按志作二百五十里

比及壽州注九域志光州東至壽州三百五十里余按志作四百五十里

梁太祖開平二年劉知俊自晉州引兵救之注九域志晉州東南至澤州三百一十里余按志作四百一十里

退保高平注九域志在澤州東北八十三里余按志作六十五里

退保隰州注九域志晉州西北至隰州二百五十里余按志晉州西至隰州三百八十三里同一至隰州不知里數何以相懸若此

守文兵至盧臺軍注宋爲乾寧軍地九域志在滄州西北九十里余按志無此文胡氏以乾寧軍東南言之

三年撫州刺史危全諷攻洪州注九域志撫州西北至洪州二百九里余按志作二百四十里又按志洪州東南至撫州正二百九里疑胡氏但檢此文然不知何以異

南城刺史李彥廣出降注九域志熙寧五年以汾州定平縣隸涇州余按志當云以邠州定平縣隸寧州

綏銀積中注九域志綏州西至夏州四百里余按志無此文

四年請置制置使於新塗縣注唐屬吉州九域志在虔州北六百里余按志

新淦時隸臨江軍在軍東南六十里而無胡氏所引之文

彦章進至高州注九域志容州東南至高州二百八十二里余桉志作南二百八十七里胡氏蓋以高州西北對言之

乾化元年追奔至邢州注九域志自柏鄉西南至邢州一百五十餘里余桉志熙寧五年省柏鄉入高邑胡氏蓋以趙州西南一至約言之而非本文也

兵至鄜陵注九域志在大梁東南一百六十里余桉志作東一百六十里

以華原爲耀州注九域志耀州在長安北一百六十里余桉志作一百八十里此以耀州南言之

趙王鎔以楊師厚在邢州注九域志邢州北至趙州一百四十四里余桉志作一百八十三里此以趙州南言之

至相州注九域志衛州北至相州一百二十五里余校志作一百五十里

至魏縣注成安縣在魏州西三十五里余校志作一百里

帝至獲嘉注九域志在懷州東北一百五十里余校志天聖四年獲嘉已隸衛州無此文

圍棗彊注九域志在鎮州東南五十五里余校志棗彊隸冀州

均王乾化三年師厚至鎮州注九域志趙州北至鎮州九十五里余校志西北至鎮州九十五里北則言一百一十九里胡氏乃以鎮州南言之

四年攻岐階州注九域志興州西南至階州五百一十里余校志作六百一十里

貞明元年晉人夜襲澶州注九域志魏州南至澶州一百四十里余校志作一百三十里此以澶州北言之晉天福三年徙澶州注引九域志距魏州一百三十里蓋兩存而互見之又漢乾祐三年注云一百五十里胡氏以為有南城北城之別是也

時晉王出師屯博州 注 九域志在魏州東一百八十里余校志作在東北二百里此以博州西言之

宗絳入秦州 注 九域志秦州東南至鳳州三百二十里余校志作四百二十里

二年自建汀虔郴潭岳荊南道入貢 注 九域志自建州西至汀州九百三十里自虔州西至郴州六百六十里自郴州東北至潭州四百九十八里余校志皆無此文若以建州西至南劍州汀州東至南劍州合算之則一千九十里也以郴州東北至衡州又以衡州之東北至潭州合算之則八百二十六里也惟郴州東至虔州六百六十里似可據而對言之

三年晉人自瓦橋運糧輸薊城 注 九域志瓦橋北至涿州一百二十里涿州北至薊城一百二十里余校志涿薊皆宋化外州實無此文不知胡氏何據

四年閻兵屯鄚都以救之 注 九域志在虔州南一百七十里余校志作在州東

南一百七十一里

晉王進攻濮陽注九域志在濮州西九十里余按志作九十五里此以澶州東言之

龍德元年陳州刺史友能反注九域志陳州北至大梁二百四十里余按志作東京二百四十五里又北至作一百四十五里若以東京之南計之則三百一十八里其相懸如此

二年逐北至易州注九域志定州北至易州一百四十里余按志作二百四十里

退保趙州注九域志鎮州南至趙州一百九十里余按志作九十五里

相州之南注九域志相州南至衞州一百五十里余按志作一百四十五里

唐莊宗同光元年兩日馳至滑州注九域志大梁北至滑州三百一十里余按志爲二百里此以滑州南言之又按胡氏下文注亦言二百里因曰九域志大梁滑州注其

道里遠近自有微差者今不敢輕改因兩存之中間若此類頗多余謂但當據本州注注之而以所至之州對校見其異同則可若但據所至之州言之易啟人疑矣

至曹州注九域志曹州西南至大梁二百四十餘里余校志作東京二百四十里其西南一至祇二百二十五里

至許州注九域志洛陽東至許州三百一十里余校志當云東南

三年會帝自往壽安注九域志壽安在洛陽西南七十里余校志作七十六里

趣利州注九域志三泉西至利州一百八十九里余校志作一百九十里

奔閬州注九域志利州東南至閬州二百三十五里余校志作二百四十里

至劒州注九域志劒州東北至利州一百九十里余校志作一百八十里

欣然馳入成都注九域志漢州南至成都九十五里余校志作西南

明宗天成元年至貝州注九域志貝州南至魏州二百二十里余桉志作二百五十五里此以魏州北言之

至淄州注九域志青州西至淄州一百一十三里余桉志作一百六十五里此以淄州東言之

合兵襲福州注九域志建州東南至福州五百二十里余桉志作九百三十里

二年至滎陽注九域志在鄭州西六十里東至大梁一百四十里余桉鄭州東至大梁一百四十里滎陽又在鄭州西六十里當是東至大梁二百里

判官高密孫晟注屬密州九域志在州東北一百二十里余桉志闕高密縣存以補之

漢主如康州注九域志廣州南至康州一百九十里余桉志無此文此以康州北言之

三年攻拔歸州注九域志夔州東至歸州三百三十里余桉志作二百五十三里此亦歸州西言之

救封州注九域志廣州西至封州六百一十里余桉志無此文此以封州東言之

長興元年趣利州注九域志閬州西北至利州二百四十里余桉志但作北州

東川兵陷徵合巴蓬果五州注九域志合州在遂州東二百二十里果州在遂州東南一百八十里巴州在閬州東二百四十五里蓬州在果州東北一百八十五里余桉志合州在遂州南二百四十里而合州則至遂州二百二十里南與西不相對此可疑也果州在遂州東南一百四十四里而果州西南至遂州二百里東南西南尤不相合此可疑也巴州在閬州東北二百七十里胡氏所引蓋以巴州之西言之蓬州在果州東北二百二十五里而胡氏所引蓋以蓬州之西南言之

遂取瀘州注九域志渝瀘相去七百餘里余桉志瀘州東北至渝州六百九十三里

分兵趣黔涪注九域志涪州東南至黔州四百九十里余桉志黔州西北至涪州祇二百八

十二里其相縣如此

棄黔南奔忠州注九域志黔州北至忠州三百七十九里余桉志作六百四十二里此以黔州南言之而相縣如此

二年李仁罕陷萬州注九域志萬州在忠州東北二百八十六里余桉志作東至萬州一百九十五里此以萬州西南言之

潞王清泰元年滴河注九域志注云漢都尉許商鑿此河近海故以商爲名後人加水焉余桉志無此文且志作商河亦不作滴河

至閿鄉注九域志華州東至閿鄉九十里余桉志無此文此以陝華二州約言之

二年龍門母昭裔注九域志在河中府東北九十五里余桉志作一百八十里

晉高祖天福元年代州刺史張朗忻州刺史丁審琦

注九域志代州南至忻州一百六十里余校志作西南一百六十五里此以忻州北言之

承詢奔鄜州注九域志丹州西至鄜州一百七十五里余校志作一百八十里

二年襄邑張誼注九域志襄邑在大梁東南一百七十里余校志但作京東

此去行宮纔二百里注九域志滑州南至大梁二百里余校志作二百一十里此以大梁北言之

引二騎詣盧州注九域志和州西至廬州五百二十里余校志和州西北至廬州二百三十五里其西則至無爲軍一百七十四里無爲軍西至廬州二百四十里共四百一十四里皆不合此以廬州之東言之

五年馬全節自應山進軍大化鎮注唐屬安州九域志在州北一百八十里大化鎮屬應山縣余校志在州北一百八十里而應山無大化鎮

自桐墟濟淮注九域志宿州蘄縣有桐墟鎮余桉志作垌墟未知孰是

南安陳匡範注唐屬泉州九域志在州北四十七里余桉志作州西一十三里胡氏蓋誤引

惠安縣下注也

執申州刺史李建崇兵于葉縣注唐屬汝州九域志在州東南一百四十里余桉志作二百四十里

七年閩主曦發漳泉兵五千救之注九域志泉州西至漳州二百九十五里漳州西至汀州五百四十里余桉志作漳州西至汀州六百四十里泉州西南至漳州三百六十五里此以漳州東言之開運元年注引志作三百六十里亦差五里

齊王天福八年以將樂縣爲鏞州注時屬建州宋屬南劍州九域志在州南二百四十里余桉志在南劍州西二百四十里

建陽楊思恭注唐屬建州九域志在州西二百四十里余桉志作一百三十里

將攻臨汀注九域志延平西至臨汀八百里余桉志無此文攷延平時爲鐔州宋之南劍州也臨汀汀州也志惟汀州下作東至南劍州八百九十里

開運元年堂陽薛可言注宋皇祐四年省堂陽縣爲鎮入南宮縣九域志地在堂水之陽故名余桉志無此文

粦丹冦遂城樂壽注九域志樂壽在瀛州南八十里余桉志作六十里

屯尤溪及古田注九域志尤溪在南劍州南一百九十五里余桉志作一百五十五里

屯長溪注屬福州九域志在州東北三百四十五里余桉志作五百四十五里

桃林留從效注九域志泉州有桃林溪余桉志無此文

臧循屯邵武注唐屬建州在州西南二百七十里余桉志作州西北二百五十里胡氏耋以

邵武軍東北言之但建州西北邵武軍東北殊不相合疑當從胡氏作州西南而建州入到次序又明是西北

二年入鄴都境注九域志鄴都之境西北距洺州五十里余校志作三十里以洺州東南攷之又為六十、里皆参差不合

杜威等至武彊注九域志武彊在深州西四十五里余校志作在州東北六十里

契丹主入恒州注九域志恒州西北至代州三百四十里余校志作六百二十里又校志代州南至恒州四百四十里東南至恒州四百七十里皆不相合

至平棘注九域志平棘故城春秋棘蒲邑余校志無此文

漢高祖天福十二年令聊襲相州注九域志滏陽南至相州六十里余校志作西南而滏陽之南至相州則一百五十里疑志有誤

及欒城注九域志古欒城晉欒氏別邑余桉志無此文

過衛州注九域志懷州東北至衛州二百九十三里余桉志作二百五十三里

帝至霍邑注唐屬晉州九域志在州西北一百三十五里余桉志但作北

又殺郢州注九域志荆南府東至郢州三百二十里余桉志無此文惟郢州下有西至江陵府六百二十里亦與胡氏所引不合

乾祐元年三道攻河中注九域志陝州北至河中二百三十七里同州東至河中六十里余桉志陝州西北至河中二百三十七里同州東至河中七十五里惟河中西至同州七十里別本有作六十里者

酸棗李彥舜注酸棗古縣唐屬汴州九域志在州東北九十里余桉志作州東南九十里

軍於沂州之境至退保海州注九域志沂州之界東南至海州一百里余桉

志沂州界首至海州五十五里此以海州西北言之

隱帝乾祐三年屯玉潭注九域志潭州湘鄉縣有玉潭鎮余桉志湘鄉當作寧鄉

彥珣入朗州境注九域志潭州北至朗州界二百一十七里余桉朗州即宋鼎州也志云西至界首二百一十里自界首至鼎州二百里此以鼎州南言之

至湘陰注九域志在潭州東北一百五十五里余桉志作一百六十五里

趣袁州注九域志潭州東南至袁州六百三十四里余桉志作東至袁州四百五十五里此以袁州西北言之

周太祖廣順元年攻隰州注九域志晉州西北至隰州二百五十里余桉志作二百五十三里此以隰州東南言之

潞州送涉縣所獲北漢將卒注九域志涉在潞州東北一百九十八里余桉

志作一百五十八里

以辰州刺史劉言驍勇注九域志辰州東至朗州五百六十六里余校志作四百六十六里

奔全州注九域志桂州北至全州一百六十里余校志作二百六十五里

二年逵等克沅江注九域志在岳州西南一百二十六里余校志作二百二十六里

顯德元年先是河決陽武注九域志陽武在鄭州余校志陽武屬開封在周此時尚屬鄭州也而不可繫之九域志

契丹退保忻口注九域志忻州忻容縣有忻口寨余校志忻容當作秀容

高唐皆居潤注九域志縣在博州東北一百七十里余校志作一百一十里

世宗顯德二年帝至陳州注九域志開封府南至陳州三百三十里余校志作

十六

三百二十里

逆戰於正陽東注淮水西岸謂之西正陽屬潁州潁上縣界東岸謂之東正陽屬壽州下蔡縣界此據九域志地理余桉志下蔡無正陽此疑志闕

三年徐州以聞注九域志泗州西北至徐州七百五十里余桉志無此文

韓令坤等攻泰州注九域志楊州東至泰州一百一十五里余桉志作九十八里

攻光州注九域志申州東至光州三百五十五里余桉志唐申州宋信陽軍也至光州二百五十里此據別本

攻黃州注九域志蘄州西至黃州二百一十里余桉志作二百一里此以黃州東言之

至濠州注九域志壽州東至濠州三百八十里余桉志作二百八十里此據別本然攷志濠州西至壽州祇二百三十里西南至壽州三百里恐別本非是

五年太祖皇帝先至瓦橋關注九域志在益津關東八十里余桉志雄州有瓦橋關益津關爲霸州此以霸州西言之

發濵棣丁夫數千注九域志濵州在滄州東南三百七十五里余桉志作三百里

旌邑雙秀齋刻